

誠正中學 105 年度第 1 次廉政會報會議紀錄

一、時間：105 年 6 月 6 日上午 9 時 50 分整

二、地點：本校行政大樓二樓簡報室

三、主持人：顏校長弘洺

記錄：柯秀宇

四、出席單位及人員：(詳如簽到冊)

五、主席致詞：

今天召開廉政會報，新任外聘委員特別聘請前明陽中學校長蘇景進博士，今天會議蘇委員雖因另有要事不克出席，仍援例介紹新任外聘委員蘇景進博士簡歷背景，蘇委員曾擔任明陽中學校長、桃園市楊梅高中、桃園市私立六和高中校長，在今年 2 月退休，目前擔任健行科技大學兼任助理教授，也獲聘為桃園市政府教育局外聘督學，105 年 8 月 1 日將擔任桃園市中壢區有得雙語中小學校長，蘇委員教學和行政經驗豐富，特邀請他擔任本校廉政會報委員。

六、秘書單位工作報告：

(一) 104 年度第 1 次廉政會報主席裁示暨決議事項執行情形 (詳如會議資料第 2 頁)

主席裁示：

1、本校進入戒護區前檢查及不可幫學生買東西情形最近有進步，警衛隊葉俞欣、陳景泓兩人輪值服務台時，本人進入戒護區前兩人均有落實檢查程序，發現替代役輪值時可能檢查比較容易疏忽，警衛隊利用勤前教育時轉達要落實檢查程序，人員如攜帶物品要有檢查的動作，另外對於炊場廚工離開戒護區時也要進行檢查。

2、行政大樓 4 樓宿舍陽台外還是有人抽菸，本校校區

均為禁菸區，請警衛隊勸阻同仁不要在上開地點抽菸。

- 3、前一陣子有反映戒護區有人吃檳榔情形，查看是沒有發現，還是請警衛隊提醒同仁不可將檳榔攜入戒護區及食用。
- 4、本校一般小額採購案要注意年度採購金額有無超過 10 萬元，若有超過 10 萬元要依規定辦理，可採開口契約方式，有相關採購問題可請教主計室、政風室。
- 5、有關問卷調查對家長反映意見本校還是以和緩態度說明，反映意見仍要考慮本校實務運作，以家長建議採購以礦泉水為例，此項建議本校已有逆滲透設備，則不宜採用，另 104 年有 3% 的反映聽聞向家屬索取財物的部分，僅為聽聞未有實例，但此數據對機關仍是傷害。
- 6、餘洽悉。

(二) 轉達上級重要政風工作指示 (105 年 1 月 1 日至 105 年 5 月 31 日) (詳如會議資料第 5 頁)

主席裁示：

- 1、公務人員外出聚餐應注意自身行為並維護政府形象，提出本人之前服務臺南市政府擔任校長時，當時臺南市長許添財即曾要求公務員中午餐敘不可飲酒；現在酒駕取締也很頻繁，個人以往也曾見公務員酒後失態案例，希望同仁共同遵守外出聚餐應注意自身行為。

2、餘洽悉。

(三) 政風工作報告 (105 年 1 月 1 日至 105 年 5 月 31 日)

(詳如會議資料第 6 頁)

主席裁示：

- 1、政風室的工作主要是廉政工作有關貪瀆的事情，後來業務如同本校輔導處一樣工作項目一直增加，增加了很多防弊、監察業務，政風室很多的作為是在提醒及防止同仁不小心觸犯法律，我常以公務員爾俸爾祿，民脂民膏與同仁共勉，希望主管本身力行也能帶動同仁要克盡職責，注意處理公務不要因自己的疏忽而觸犯法令，也感謝政風室對機關的協助。
- 2、餘洽悉。

七、專題報告：(詳如會議資料第 8 頁)

報告單位：總務處

題目：104 年本校內部控制執行情形報告

主席裁示：

- 1、內部控制是風險管控的問題，各處室隊對平常有自己業務內部控制要掌控好，平時不覺得內部控制有何重要，但遇到事件時即會檢視內部控制執行有無落實，另外針對內部控制上半年尚未召開部分，提醒同仁例行性的會議要按時程召開，相關出席人及會議紀錄資料要完整。
- 2、餘洽悉。

報告單位：政風室

題目：104 年度出校生及 105 年度收容人家屬滿意度問卷調查報告

主席裁示：

- 1、此次問卷各項滿意度都高，請繼續保持。

- 2、家長反映服裝儀容部分，訓導處可以在懇親會通知單提醒家長。
- 3、讓民眾或家屬方便仍需以學校及囚情安全為考量，而非因為滿意度而一味滿足家屬影響學校原本運作，而有本末倒置的狀況。最後謝謝政風室將反映意見處理情形放在網站回應家屬，可以讓家屬了解機關對反映意見的重視。

報告單位：政風室

題目：105年「公務員申領或侵佔小額款項」專案法紀
宣導報告

主席裁示：以上案例請同仁注意，不要因為疏忽而發生
類似案件。

八、提案討論：

第一案

案由：請各處室隊加強宣導公務員不得經營商業及違法
投資規定，提請討論。(人事室)

決議：照案通過

第二案

案由：為落實履約管理及避免爭議產生，建請各處室隊
要求承辦人對於採購案件如遇有重要通知事項
，請善盡契約履約管理，應儘量以書面為之，保
留證據，以免日後發生爭議，造成舉證困難問題
。提請討論。(政風室)

決議：照案通過

第三案

案由：為落實加班費審核機制，建議將「加班申請與費

用核發作業」納入本校內部控制，以防止差旅費、加班費之小額款項發生違規案件發生。提請討論。(政風室)

決議：照案通過

九、臨時動議：

警衛隊吳隊長紹興：就問卷調查結果各項服務滿意度都高，可是卻有3%的反映聽聞向家屬索取財物的部分，是否是因為問項的引導關係，反映都是僅為聽聞但未有實例，家屬未自己親身經歷，建議問卷調查時對此類反映能進一步請其敘明。

秘書單位柯主任回應：上述3%的反映聽聞向家屬索取財物的數據是104年調查結果，104年問卷題目「請問您是否曾聽聞或親身經歷」，可能是問卷問項設計不夠周全，法務部矯正署所屬各矯正機關105年廉政平臺「型塑收容人家屬廉政反貪共識」實施計畫，對收容人家屬問卷調查問項，改以開放式問項由收容人家屬填寫相關興革建議。

主席裁示：問卷的引導確實容易影響問卷的結果，設計問項以明確有或無，若有請敘明此類問項較為妥適。

十、外聘委員報告：(請假)

十一、主席結論：

今天會議謝謝政風室提出很多之政令宣導，請同仁該注意的事項注意，避免因為疏忽而發生類似案例，同仁不會故意違法，但若疏忽也會造成後續釐清的繁雜程序，再次請同仁小心謹慎 可以快樂工作。

十二、散會（11時10分）